


SAMENVATTING CONCLUSIES VERKIEZINGSDEBAT WIJKRAAD WEST - 3 FEBRUARI 2010








In Utrecht West is sprake van dichte bebouwing. Hierdoor lijkt het reserveren van 50% voor nieuw 'groen' niet realistisch.

- Het reserveren van 50% voor nieuw 'groen' heeft als risico dat er versnippering plaatsvindt. Voor ieder project wordt een beperkt aantal m2 voor 'groen' gereserveerd, waardoor er allemaal kleine stukjes groen ontstaan. Gestreefd moet worden naar een groter oppervlak dat inpasbaar is in de omgeving. De gemeente moet hiervoor de randvoorwaarden scheppen.
- De bewoners geven aan dat, gezien de huidige verkeerssituatie, in Utrecht West geen plek is voor bovenwijkse winkels. Utrecht West is niet berekend op de verkeersdruk die dit met zich meebrengt.
- Met een goede supermarktvoorziening in iedere wijk voorkom je verkeersstromen tussen de wijken onderling.
- De bewoners hebben behoefte aan biologische-, furniture- en boekenwinkels en goede horecagelegenheden. Men is echter afhankelijk van ondernemers met durf.
- Bovenwijkse winkels kunnen beter gesitueerd worden op de kop van Lombok. De gemeente heeft gedurende lange tijd niet geïnvesteerd in winkelgebieden, waardoor een aantal winkelgebieden in wijk West verdwenen zijn. Dit leidt tot verloedering van deze wijken.
- Voor een betere luchtkwaliteit is een innovatieve visie op de stad noodzakelijk. De wethouder die verantwoordelijk is voor de luchtkwaliteit (PvdA) geeft aan dat binnen de gemeente afspraken zijn gemaakt over de verbetering van de luchtkwaliteit in combinatie met de bereikbaarheid en de leefbaarheid. Als voorbeelden worden genoemd:
  - De tunnel onder de A2 zal qua geluid een verbetering geven.
  - De fly-over zorgt voor een betere bereikbaarheid, maar ook voor een betere doorstroming van het verkeer en daarmee een verbetering van de luchtkwaliteit.
  - Transferia aan de rand van de stad (er ligt een plan voor een transferium bij verkeersplein Hooggelegen).
- De bewoners moeten zich ervan bewust zijn dat de oplossing voor sommige problemen voor een aantal bewoners negatief kan zijn.
- De bewoners stellen voor de Prins Clausbrug op de A2 aan te sluiten.
- Verloedering van lokaties met winkels tegen gaan, zoals Herderplein en Akerplein (zijn door de gemeente zelf veroorzaakt volgens omwonende)!
- Verkeersproblemen in de Kanaalstraat aanpakken door deze straat autoluw of autovrij te maken;
- Als in ieder wijk goede voorzieningen zijn, zullen er minder verkeersbewegingen zijn;
- NRU meer stimuleren
- Korte fietsverbindingen

**Stelling:**

*Veiligheid in de wijk West vraagt om meer controlemaatregelen. Wat is hierbij belangrijker; de veiligheid of de privacy?*

<p>Lijst 1.</p> 	<p>Veiligheid doen we samen. Samen met de bewoners en samen met de politie. Als er maatregelen nodig zijn, moeten er maatregelen genomen worden, zoals het inzetten van straatcoaches op Kanaleneiland of het toepassen van cameratoezicht. Allereerst moet er gezamenlijk naar gestreefd worden te voorkomen dat maatregelen nodig zijn. Indien er maatregelen nodig zijn, moet er gericht per situatie worden beoordeeld welke maatregelen het meest effectief zijn.</p>
<p>Lijst 2.</p> 	<p>Voor het college van GroenLinks staat privacy op nr. 1 en veiligheid op nr. 2. Je veilig voelen in je eigen stad, straat en huis wordt echter wel gezien als een basisvoorwaarde. Veiligheid is mensenwerk. GroenLinks is niet voor het inzetten van cameratoezicht, maar voor meer 'blauw' op straat. De beelden van de camera worden meerdere malen teruggekeken en het inzetten van een camera geeft geen garantie voor afname van de criminaliteit. Dit is wel het geval bij het inzetten van meer 'blauw' op straat. Veiligheid is een kwestie van samenwerken, waarbij het vooral gaat om preventie. Hierbij is de samenwerking met het jongerenwerk en de politie heel belangrijk. Bezuinigen op welzijnswerk is wat betreft GroenLinks dan ook niet aan de orde.</p>
<p>Lijst 3.</p>	<p>De VVD is de partij als het gaat om veiligheid. GroenLinks geeft aan dat er meer geïnvesteerd moet worden in meer 'blauw' op straat. De VVD vindt dit een goede</p>

	<p>gedachte, maar wijst er op dat de gemeente hierop geen invloed heeft. De VVD is dan ook voorstander van cameratoezicht. De camera's kunnen tijdelijk worden geplaatst indien de situatie daarom vraagt, maar ook weer worden verwijderd, zodra het gevoel van veiligheid is toegenomen. Het is namelijk bewezen dat op de plekken waar cameratoezicht is, het gevoel van veiligheid toeneemt en bewoners ook eerder geneigd zijn incidenten te melden bij de gemeente.</p> <p>De VVD heeft ook het initiatief genomen voor het inzetten van straatcoaches. Dit gebeurt nu nog in bepaalde wijken, maar de VVD wil dit uitbreiden naar de hele stad Utrecht.</p> <p>Ofwel afstand nemen als het goed gaat, maar hard aanpakken als de situatie dit vraagt.</p>
<p>Lijst 4.</p> 	<p>De SP is voor een individuele aanpak van de raddraaiers. Dit los je volgens de SP niet op door een collectieve aanpak zoals camera's, maar door de voorwaarden te scheppen dat er meer 'blauw' op straat kan komen. Dit kan bijvoorbeeld door de administratieve taken van de politie op een andere manier te organiseren.</p>
<p>Lijst 5.</p> 	<p>Het CDA kan zich zowel vinden in het standpunt van de VVD als van GroenLinks. Preventie is heel belangrijk.</p> <p>Wat betreft de controlemaatregelen is het CDA voor het inzetten van meer mobiele camera's, zodat snel op bepaalde plaatsen voor een betrekkelijk korte tijd cameratoezicht kan plaatsvinden. Natuurlijk moet er daarnaast meer 'blauw' komen op straat en moeten er straatcoaches en toezichthouders worden ingezet.</p> <p>Tenslotte is het ook heel belangrijk dat bewoners zelf incidenten bij de gemeente/politie melden en zelf de verantwoordelijkheid neemt voor het veilig en netjes houden van de eigen buurt.</p>
<p>Lijst 6.</p> 	<p>Voor D66 is het belangrijk dat de bewoners zich vrij en veilig kunnen voelen in hun straat en hun eigen woning. D66 hanteert een tweesporenbeleid. Aan de ene kant repressie aan de andere kant preventie. Repressie kan worden aangepakt door het inzetten van meer wijkagenten. Het probleem hierbij is dat wijkagenten vaak heel veel andere taken hebben. Dit moet beter worden georganiseerd, omdat de wijkagent degene is die de wijk goed kent en de hotspots en respots in de wijk weet te vinden.</p> <p>Aan de andere kant preventie. Een sociaal veilige buurt is ontzettend belangrijk. Ken je burens en weet wat er gebeurt in je wijk en zorg voor voldoende jongerenvoorzieningen.</p>
<p>Lijst 7.</p> 	<p>Utrecht West is een heerlijke wijk om te wonen. Leefbaar Utrecht kan zich echter wel storen en zorgen maken over 'hufferig' en intimiderend gedrag. Het antwoord hierop is zorgen voor voldoende wijkvoorzieningen door het aanbieden van sport, cultuur etc. aan jongeren. Indien het gedrag escaleert moet er gekozen worden voor een hardere aanpak door het inzetten van straatcoaches, het begeleiden van ouders etc. In het geval er sprake is van criminaliteit kan huisuitzetting ook aan de orde zijn.</p>
<p>Lijst 8.</p> 	<p>Voor het CU is het heel belangrijk dat criminelen hard worden aangepakt. In Utrecht zien we ook dat het gedrag van jongeren zich ontwikkelt van overlast naar crimineel gedrag. Hierbij is het belangrijk dat niet alleen de jongeren, maar ook de ouders worden begeleid en dat de jongeren betalen voor wat ze kapot hebben gemaakt.</p> <p>De CU is het eens met het inzetten van straatcoaches. Cameratoezicht moet tijdelijk zijn, omdat het anders schijnveiligheid biedt.</p> <p>De overheid moet er samen met de politie voor zorgen dat iedereen zich veilig voelt. Mochten er specifieke problemen spelen in uw wijk, aarzelt u dan niet dit aan te geven, zodat er gekeken kan worden welke stappen er mogelijk zijn.</p>
<p>Lijst 9.</p> 	<p>De Groenen beoordeelt de veiligheidssituatie als redelijk goed.</p> <p>Cameratoezicht wordt gezien als een nuttig hulpmiddel bij de opsporing. Voorwaarde is wel dat de politie optreedt als de beelden daartoe aanleiding geven en dat de beelden na verloop van tijd gewist worden.</p> <p>Volgens De Groenen gaat het niet om meer 'blauw' op straat. Het gaat erom dat de politie snel beschikbaar is, indien er een melding plaatsvindt. De politie moet actie ondernemen als daarom gevraagd wordt.</p> <p>Ook hard optreden zegt niet altijd alles, als de pakkans gering is. Daarom is de effectiviteit heel erg belangrijk.</p>
<p>Lijst 10.</p>	<p>TON staat voor controle en handhaven. Iedere inwoner van Utrecht heeft recht op een</p>



veilig gevoel. Als controlemaatregelen (preventief fouilleren, camera's, flexibele politieposten) daartoe bijdragen, is TON hiervoor. De gemeente moet zorgen voor maatregelen en de politie voor handhaven.  
Wel vraagt TON van de inwoners zelf ook de verantwoordelijkheid te nemen dat de wijk veilig is en blijft.